



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl. br. 14 Stž-5/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom M. F. d.o.o. u stečaju Malinska, Vantačići, Murvice 12, OIB: 59205708664, MBS: 040193312, pokrenutom na zahtjev Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Rijeka, Rijeka, F. Kurelca 8, OIB: 85821130368, odlučujući o žalbi Milana Skočaja iz Slovenije, Presarje pri Radomljah, Gajeve ulica 59, OIB: 70891165319, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Pranjić, odvjetnik u Rijeci, Verdijeva ul. 9, na rješenje ovoga suda poslovni broj: 4/1. St-17/2022-13 od 22. prosinca 2022., 22. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci doneseno po sudskom savjetniku, poslovni broj 4/1. St-17/2022-13 od 22. prosinca 2022. u točki I.

II. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Rijeci doneseno po sudskom savjetniku poslovni broj: 4/1. St-17/2022-13 od 22. prosinca 2022. u točki II.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Rijeci je po sudskom savjetniku, u postupku pokrenutom po zahtjevu Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Rijeka, Rijeka, F. Kurelca 8, OIB: 85821130368 za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom donio rješenje kojim se odbacuje kao nedopušten prijedlog za povrat u prijašnje stanje od 4. listopada 2022. i odbacuje kao nepravovremena žalba od 4. listopada 2022. na ovosudno rješenje posl. br. St-17/2022-7 od 10. lipnja 2022. kojim je otvoren i istodobno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

2. Prema obrazloženju pobijanog rješenja, odredbom članka 11. stavak 6. Stečajnog zakona (dalje: SZ; objavljen u NN br. 71/15, 104/17) propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje, te je stoga sud odbacio prijedlog za povrat u prijašnje stanje Milana Skočaja od 4. listopada 2022. Također navodi da je rok za žalbu protiv rješenja donesenog u prvom stupnju osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja prema članku 19. st. 1. i 2.

Stečajnog zakona. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicima i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu. Sud navodi da je pobijano rješenje objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 10. lipnja 2022., te se slijedom navedenoga dana 18. lipnja 2022. smatra da je obavljena dostava pobijanog rješenja. Stoga da je žalba podnesena sudu 4. listopada 2022. nepravovremena.

3. Na navedeno rješenje o odbacivanju žalbe je Milan Skočaj kao osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje do donošenja rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom u roku izjavio žalbu navodeći u bitnome da rješenje na koje je izjavio žalbu (odbačenu pobijanim rješenjem) nije nikad dostavljeno niti na adresu društva, niti na osobnu adresu osoba ovlaštenih za dužnikovo zastupanje koji su slovenski državljani s prebivalištem u Republici Sloveniji, ni na neku od dvije elektroničke adrese koje su i objavljene u sudskom registru (Hermina@eisskocaj.si i krizman.anze@siol.net).

4. Žalbeni navodi su djelomično osnovani.

5. Odredbom članka 11. stavak 6. SZ-a propisano je da se u predstečajnom i stečajnom postupku ne može tražiti povrat u prijašnje stanje.

6. Stoga je u skladu s odredbom citirane zakonske odredbe i članka 436. st. 2. SZ-a valjalo odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

5. U ovom predmetu, s obzirom na to da je postupak pokrenut 17. siječnja 2022., primjenjuje se i Uredba (EU) 2020/1784 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. studenoga 2020. o dostavi, u državama članicama, sudskih i izvansudskih pismena u građanskim ili trgovačkim stvarima (dostava pismena) (preinaka), koja u točki (34) sadržajno propisuje isto što i točke (17) i (18) Uredbe br. 1393/2007 Europskog parlamenta i Vijeća od 13. studenoga 2007., tj. da bi se svakoj osobi zainteresiranoj za sudski postupak trebalo omogućiti obavljanje dostave pismena izravno od strane pravosudnih službenika, državnih službenika ili drugih nadležnih osoba države članice primateljice kad je takva izravna dostava dozvoljena u skladu s propisima te države članice. U točki (33) spomenute Uredbe (EU) 2020/1784 navedeno je i da bi se adresatu pismena trebala moći dostaviti elektroničkim putem bez upotrebe kvalificiranih usluga elektroničke preporučene dostave u smislu Uredbe (EU) br. 910/2014, pod uvjetom da je adresat dao izričitu prethodnu suglasnost sudu ili tijelu pred kojim je pokrenut postupak ili stranci odgovornoj za dostavu u tom postupku za slanje e-pošte na određenu e-adresu u okviru tog postupka te pod uvjetom da se od adresata primi dokaz o primitku pismena. Adresat bi trebao potvrditi primitak pismena potpisom i slanjem potvrde o primitku ili slanjem povratne e-poruke s e-adrese koju je dao za dostavu. Prema ocjeni ovog suda, zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka jest osoba zainteresirana za ishod sudskog postupka, pa mu je, s obzirom na okolnosti konkretnog slučaja na koje ukazuje u žalbi (prebivalište u Sloveniji kao članici EU i elektronička pošta koji su upisani u sudski registar), neovisno o hrvatskim propisima o dostavi pismena u skraćenom stečajnom postupku, bilo moguće rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka dostaviti i na neki od načina koje navodi u žalbi. Propuštanje prvostupanjskog suda da dostavi pobijano rješenje na taj način ima za posljedicu neurednu dostavu rješenja ovog suda posl. br. St-17/2022-7 od 10. lipnja 2022. kojim je otvoren i istodobno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom na koje je izjavljena žalba odbačena pobijanim rješenjem. Zbog toga se i ne može smatrati da je predmetna žalba izjavljena nepravodobno.

6. Stoga je pobijano rješenje valjalo ukinuti i sukladno članku 436. st. 2. SZ-a odlučiti kao u izreci. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud trebao bi dalje postupiti kao da je Milan Skočaj pravodobno izjavio žalbu na rješenje Trgovačkog suda u Rijeci posl. br. St-17/2022-7 od 10. lipnja 2022.

Rijeka, 22. veljače 2023.

Sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dostave. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb319-f562f**

Kontrolni broj: **05c0c-1483b-f1c68**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.